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**1. Анотація курсу**

Курс спрямований на формування компетенцій, що вони нададуть студентові можливість самостійно здійснювати наукову, науково-педагогічну й науково-просвітницьку діяльність в обраному літературознавчому напрямку, на розширення й поглиблення знань студентів про базові положення поетологічної, семантичної та структурної систем середньовічної та ренесансної літератур в синхронії та діахронії, на засвоєння складних і спірних проблем сучасної філологічної науки.

**2. Мета та завдання курсу**

**Мета:** сформувати у студентів систему знань про літературу Західної Європи від V-го й до початку ХVІІ ст., про її своєрідність, умови формування та розвитку; забезпечити розуміння місця цієї літератури в світовому культурному процесі, значення для історії світової літератури та культури.

**Завдання: *методичні:*** формування у студентів системи гуманітарних понять, які становлять етико-естетичний компонент мистецтва;формування основних теоретико-літературних понять як умови повноцінного сприйняття, аналізу й оцінки художнього твору;закріплення базових літературознавчих знань задля майбутнього здійснення науково-дослідницької та науково-методичної роботи;осмислення літератури як особливої форми освоєння культурних традицій;опанування студентами основних категорій стилістики, поетики, метрики;вивчення закономірностей літературного процесу та художньої специфіки провідних літературних течій, напрямків; ***пізнавальні:*** поглиблювати літературознавчу освіту студентів-словесників, систематизувати відомості з теорії та історії літератури;дати студентам наукове знання фактів і явищ світового письменства; ознайомити майбутніх фахівців із досягненнями сучасного літературознавства у вивченні напрямів, стилів, жанрових модифікацій та ін.;дати уявлення про специфіку літератури, загальні закономірності та етапи розвитку; ***практичні:*** вдосконалювати у студентів навички самостійної навчальної та науково-дослідницької роботи, опрацювання наукової літератури; розвивати й надалі навички літературознавчого аналізу на різних рівнях (проблемно-тематичному, структурно-композиційному та ін.); виробляти у студентів уміння досліджувати способи і прийоми типізації та індивідуалізації характерів, своєрідність композиції та сюжету, мову художніх творів і особливості віршування, аналізувати драматичні, поетичні та прозові тексти, порівнювати їх із творами різних жанрів, сприяти закріпленню навичок аналізу літературного твору; навчати студентів послуговуватися відповідними термінами; формувати у студентів навички підготовки доповідей, публічних виступів, уміння брати участь у творчих дискусіях, вдосконалювати навички самостійної навчальної і науково-дослідної роботи; готовити студентів до практичної роботи в загальноосвітній школі.

**3. Програмні компетентності та результати навчання**

Мета й завдання вивчення курсу реалізуються через формування таких **компетентностей:** *культурознавчої компетентності* як сукупності знань про матеріальну й духовну культуру, традиції, звичаї, обряди народів світу; як сукупності вмінь використовувати культурознавчу обізнаність у фаховій діяльності;*літературознавчої компетентності* як сукупності знань про світову літературу в її історичному розвитку та в сучасному стані; як сукупності вмінь здійснювати літературознавчий аналіз, як здатність усвідомлювати закономірності літературного процесу, оцінювати художню своєрідність творів, творчість письменника в контексті національної культури та загальнокультурної значущості;*комунікативної компетентності* як сукупності знань, умінь, здібностей та ініціативи особистості, необхідних для здійснення комунікації в різних мовленнєвих сферах; як знання законів спілкування й етикету, як розуміння мотивів, цілей, засобів у взаємостосунках; як формування уміння публічного виступу (спроможність розкрити сутність проблеми, аргументувати власне її бачення, здатність підтримувати у слухачів інтерес і увагу, керувати аудиторією тощо);*психологічної компетентності* як сукупності знань загальної, вікової, педагогічної психології, психічних процесів пам'яті, мислення; як уміння визначати рівень розвитку особистості тощо;*науково-дослідної компетентності* як сукупності умінь здійснювати пошукову, наукову, експериментальну діяльність, працювати з першоджерелами, критичною літературою, конструювати власну і колективну науково-дослідницьку роботу, формуючи при цьому індивідуально-творче мислення, виробляючи мотивацію науково-дослідницької діяльності;*вільне володіння усною та письмовою українською мовою.*

**Очікувані результати навчання:** усвідомлене використання теоретичних знань і практичних навичок для оволодіння основами теорії й методів досліджень в літературознавчій галузі; наявність ґрунтовних професійно профільних знань в царині літературознавчих дисциплін з метою формування уявлення про цілісність літературного процесу; наявність фундаментальних знань світової та української словесності, які забезпечують формування у студентів високоморальних і загальнолюдських цінностей засобами художнього слова, здатних гідно репрезентувати й утверджувати Україну в європейській спільноті; наявність дослідницьких навичок, котрі сприяють здійсненню літературознавчих досліджень, й умотивовують науково-пошукову діяльність.

**4. Обсяг курсу на поточний навчальний рік**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кількість кредитів / годин | Лекції (год.) | Практичні заняття (год.) | Самостійна робота (год.) |
|  | 24 | 16 |  |

**5. Ознаки курсу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рік викладання | Семестр | Спеціальність | Курс (рік навчання) | Обов’язкова / вибіркова компонента |
| 2-й | 1-й |  | 2-й | Обов’язкова |

**6. Технічне й програмне забезпечення / обладнання**

**7. Політика курсу**

**8. Схема курсу**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тиждень, дата,години (вказуєтьсявідповіднодо розкладунавчальнихзанять) | Тема, план | Форманавчальногозаняття,кількість годин(аудиторної тасамостійноїроботи) | Списокрекомендованихджерел(за нумерацієюрозділу 11) | Завдання | Максимальнакількістьбалів |
| Модуль 1. Література доби Середньовіччя |
| Тиждень \_дата,академічнихгодин | Тема 1: ***Середньовіччя******як історико-культурна епоха.***1. Поняття «Середні віки», «середньовічна культура» і «середньовічна література».2. Періодизація історії середньовічної літератури.3. Основні фактори розвитку середньовічної літератури: християнство, античність і народна творчість.4. Специфічні риси середньовічної літератури.5. Клерикальна література: основні форми і жанри. | **Лекція № 1.***Середньовіччя**як історико-культурна епоха* (2 год., ….). | 1. Аверинцев С. Риторика и истоки европейской литературной традиции. – М., 1996.3. Бахтин М. Лекции по истории зарубежной литературы: Античность. Средние века. – Саранск, 1999. 3. Борецький М. Доба європейського Відродження (Ренесанс). Ренесанс як духовний, світоглядний, культурний переворот // Тема. –2002. – № 3. – С. 2 – 11.4. Буданова В. Варварский мир эпохи Великого переселения народов. – М., 2000. 5. Гуревич А. Индивид и социум на средневековом Западе. – СПб., 2009. 6. Шкаруба Л, Шошура С. Середньовіччя: століття темряви чи світла? // Зарубіжна література. – 2006. – № 7 – 10.7. Шмітт Ж.-К. Сенс жесту на середньовічному Заході. – Харків, 2002.  |  |  |
| Тема 2: ***Архаїчний епос Західної Європи.***1. Кельтський (ірландський) епос, його основні цикли, проблематика та художня своєрідність ірландських саг.2. Ісландські саги та поезія скальдів.3. «Старша» й «Молодша Едда».4.«Беовульф» – пізній приклад архаїчного епосу.  | **Лекція № 2.** *Архаїчний епос Західної Європи* (2 год., …). | 1. Волкова З. Эпос Франции. – М., 1984.2. Жирмунский В. Народный героический эпос: Сравнительно-исторические очерки. - М.-Л., 1962.3. Западноевропейский эпос. – СПб., 2002. 4. Качуровський І. Генерика і архітектоніка. – К., 2005. – Кн. 1: Література європейського Середньовіччя.5. Михайлов А. Французский героический эпос. Вопросы поэтики и стилистики. – М., 2010.  |  |  |
| **Семінарське заняття № 1.** *«Беовульф» - героїчний епос раннього середньовіччя*(2 год., …). | 1. Беовульф. Старшая Эдда. Песнь о Нибелунгах/Ст. и коммент. О. Смирницкой. — С. 631 — 659; Ст. и коммент. А. Гуревича. — С. 707 - 749. - М., 1975.2. Зарубіжна література ранніх епох. Античність. Середні віки. Відродження. – К., 1994.3. История зарубежной литературы средних веков и эпохи возрождения в 2 ч. Ч. 1. Средние века: учебн. и практикум для академич. бакалавриата. — М., 2016. 4. Козлик І. Світова література доби Середньовіччя та епохи Відродження: навч. посібник. —Івано-Франківськ, 2011. 5. Мельникова Е. Меч и лира. — М., 1987. — С. 167 — 181.6. Мощанская О. Народнопоэтическое творчество Англии средних веков. – М., 1986.7. Шалагінов Б. Зарубіжна література. Від античності до початку ХІХ сторіччя. – К., 2007.8. **Шаповалова М., Рубанова Г., Моторний В.** **Історія зарубіжної літератури: Середні віки та Відро­дження:** Підручн. — К.: Знання, 2011.  | 1. Характеристика героїчного епосу архаїчного періоду середньовіччя.2. Особливості сюжету та конфлікту «Беовульфа».3. Особливості структури та композиції.4. Прийоми створення характеру епічного героя, відображення народних уявлень та ідеалів в образі головного героя.5. Художні особливості мови епосу. | 5 («відмінно 90 - 100 балів, А») |
| Тиждень \_дата,академічнихгодин | Тема 3: ***Героїчний епос Західної Європи зрілого Середньовіччя.***1.Героїчний епос Франції «Пісня про Роланда»: типологічні жанрові риси та національна своєрідність.2.Іспанський героїчний епос «Пісня про Сіда», його національні особливості. Історична дійсність та епічна правда у поемі.3. Німецький героїчний епос «Пісня про Нібелунгів»: епічна архаїка та риси феодально-рицарської ідеології. Моральні проблеми і характер їх вирішення. | **Лекція № 3.** *Героїчний епос Західної Європи зрілого Середньовіччя*(2 год., ….) | 1. Мощанская О. Народный героический эпос средних веков. – М., 2002.2. Пуришев Б. Народный героический эпос // История немецкой литературы: В 5 т. - М., 1962. - Т. 1.3. Рыкова Н. Героический эпос Средневековья // Западноевропейский эпос. - Л., 1977.4. Самарин Р. «Песнь о Роланде» и проблемы литературного анализа // Самарин Р. Зарубежная литература. – М., 1987. – С. 17 – 34.5. Топорова Ж. Сказание о Нибелунгах в свете германской космологии // Изв. РАН. Серия лит. и яз. – 2000. – Т. 59. – № 2. – С. 48 – 57.  |  |  |
| **Семінарське заняття № 2.***«Пісня про Роланда» - пам’ятка французького героїчного епосу*(2 год., …). | 1. Волкова З. Эпос Франции. – М., 1984.2. [Давиденко Г., Акуленко В. Історія зарубіжної літератури Середніх віків та доби Відродження. -](http://www.subject.com.ua/pdf/125.pdf) Київ, 2007.3. Зарубіжна література ранніх епох. Античність. Середні віки. Відродження. – К., 1994.4. Михайлов А. Французский героический эпос. Вопросы поэтики и стилистики. - М., 1995.5. Песнь о Роланде // Зарубежная литература средних веков. Латинская, кельтская, скандинавская, провансальская, французская литературы: Учеб. пособ. для студентов филол. спец. пед. ин-тов. – М., 1974. – С. 182 – 233.6. Самарин Р. «Песнь о Роланде» и проблемы литературного анализа // Самарин Р. Зарубежная литература. – М., 1987. – С. 17 – 34.7. Шалагінов Б. Зарубіжна література. Від античності до початку ХІХ сторіччя. – К., 2007.8. **Шаповалова М., Рубанова Г., Моторний В.** **Історія зарубіжної літератури: Середні віки та Відро­дження**. — К., 2011. | 1. Жанрова специфіка поеми «Пісня про Роланда». Жанрові закони героїчного епосу.2. Ідейна спрямованість твору: національно-патріотична та релігійна.3. Епічна картина світу в «Пісні про Роланда».4. Образна система поеми, засоби створення характерів (контраст, симетрія, гіперболізація, антипсихологізм тощо):* Роланд – епічний герой;
* Карл – ідеальний монарх;
* другорядні образи героїв-богатирів (Олів’є, Турпен, ін.)
* роль образу Ганелона;
* ворожій табір;
* жіночі образи.

5. Епічний стиль поеми. | 5 («відмінно 90 - 100 балів, А») |
| Тема 4: ***Куртуазна література.***1.Розвиток рицарської культури в ХІІ – ХІІІ ст.2. Ідейно-художні особливості рицарської поезії.3. Виникнення рицарського роману, його відмінність від епосу.4. Основні цикли куртуазних романів (античний, бретонський (артурівський), східний (візантійський)).5. Роман про Трістана та Ізольду. | **Лекція № 4.***Куртуазна література*(2 год., ….). | 1. Иванов К. Трубадуры, труверы и миннезингеры. – М., 2001. 2. Косиков Г. К теории романа (роман средневековый и роман Нового времени) // Проблема жанра в литературе средневековья. – М., 1994.3. Матюшина И. Миннезанг и традиции исконной немецкой лирики // Древнейшая лирика: В 2 т. - М., 1999. - Т. 2. - С. 247 - 305.4. Мелетинский Е. Средневековый роман. – М., 1983.5. Михайлов А. Французский рыцарский роман и вопросы типологии жанра в средневековой литературе. – М., 2006. 6. Пронин В. История немецкой литературы. – М., 2007. |  |  |
| **Семінарське заняття № 3.***Куртуазна література*(2 год., …). | 1. Ауэрбах Э. Мимесис. – М., 1976.2. Зарубіжна література ранніх епох. Античність. Середні віки. Відродження. – К., 19943. Иванов К. Трубадуры, труверы и миннезингеры. – М., 2001. 4. История зарубежной литературы средних веков и эпохи возрождения в 2 ч. Ч. 1. — М., 2016. 5. Косиков Г. К теории романа (роман средневековый и роман Нового времени) // Проблема жанра в литературе средневековья. – М., 1994.6. Матюшина И. Миннезанг и традиции исконной немецкой лирики // Древнейшая лирика: В 2 т. - М., 1999. - Т. 2. - С. 247 - 305.7. Мелетинский Е. Средневековый роман. – М., 1983.8. Михайлов А. Французский рыцарский роман и вопросы типологии жанра в средневековой литературе. – М., 2006. 9. Пронин В. История немецкой литературы. – М., 2007. | 1. Розвиток лицарської культури в ХІІ – ХІІІ ст.2. Ідейно-художні особливості куртуазної (рицарської) поезії.3. Прованс та його роль у розвитку рицарської лірики.4. Поезія трубадурів, її основні форми, жанри й тематика.5. Жанр рицарського роману, характерні риси.6. Джерела сюжету роману «Трістан та Ізольда».7. Сюжетно-композиційні особливості рицарського роману «Трістан та Ізольда».8. Особливості конфлікту роману:суперечність між почуттям і обов’язком.9. Образна система роману: рицарський ідеал в образі Трістана; образ прекрасної дами; розвінчання ідеального монарха в образі короля Марка; казкові образи та мотиви. | 5 («відмінно 90 - 100 балів, А») |
| Тема 5:***Міська література Середньовіччя.***1. Загальна характеристика міської літератури, джерела її виникнення та зв’язок з фольклором.2. Основні жанри міської літератури (фабльо, шванки).3. Сатиричний епос («Роман про Лиса») М. Бахтін про народну сміхову культуру.4.Дидактична література.5. Алегорична поема «Роман про Троянду»: еволюція ідеалів Середньовіччя. | **Лекція № 5.** *Міська література Середньовіччя*(2 год., …) | 1. Зарубіжна література ранніх епох. Античність. Середні віки. Відродження / Ф. Прокаєв та ін. – К., 1994.2. Історія зарубіжної літератури: Середні віки та Відродження / М. Шаповалова, Г. Рубанова, В. Моторний. – Львів, 1982.3. Кирилюк З. Література середньовіччя: Посібник для вчителя. – Харків, 2003.4. Кирнозе З., Пронин В. Практикум по истории французской литературы. – М., 1991.5. Косиков Г. Франсуа Вийон // Villon Fr. Oeuvres. - М., 1984. - С. 5 - 41.5. Пинский Л. Лирика Франсуа Вийона и поздняя готика // Пинский Л. Магистральный сюжет. - М., 1989. - С.16 - 48. |  |  |
| Модуль 2. Література доби Відродження |
| Тиждень …дата,академічнихгодин | Тема 6:***«Божественна комедія» Данте******як духовний синтез культур.***1. Данте – «останній поет Середніх віків і перший поет Нового часу». Відтворення «солодкого нового стилю» в «Новому житті» Данте, поєднання поезії та прози, особливості поетики.2.Історія створення «Божественної комедії», традиції епосу в творі. Жанрова і композиційна своєрідність поеми.3. Данте як дійова особа «Комедії».4.Всесвітня значущість поеми як філософсько-художнього синтезу літератури Середньовіччя та першого твору гуманістичної культури Відродження. | **Лекція № 6.***«Божественна комедія» Данте як духовний синтез культур*(2 год., …). | 1. Данте А. Божественна комедія. – К., 1976.2. Доброхотов А. Данте. – М., 1990.3. Стріха М. Дантіана на тлі портрета доби: Ілюстрування Данте // Зарубіжна література. – 2005. – № 38. – С. 9 – 11.4. Франко І. Данте Аліг’єрі. Характеристика середніх віків. Життя поета і вибір з його поезій. Дантова друга любов // Зібр. тв.: У 50 т. – Т. 12. – К., 1978.5. Шалагінов Б. Зарубіжна література. Від античності до початку ХІХ сторіччя. – К., 2007. |  |  |
| **Семінарське заняття № 4.***«Божественна комедія» Данте Аліг`єрі як філософсько-художній синтез**культури доби Середньовіччя та втілення нових гуманістичних ідей*(2 год., …). | 1. Данте А. Божественна комедія. – К., 2003.2. Данте Алигьери. Божественная комедия. – СПб., 1999.3. Данте. Божественная комедия: Эпическая поэма // Европейский эпос античности и средних веков. – М., 1989. – С. 585 – 694.4. Доброхотов А. Данте. – М., 1990.5. Зарубіжна література ранніх епох. Античність. Середні віки. Відродження. – К., 1994.6. Франко І. Данте Аліг’єрі. Характеристика середніх віків. Життя поета і вибір з його поезій. Дантова друга любов // Зібр. тв.: У 50 т. – Т. 12. – К., 1978.7. Шалагінов Б. Зарубіжна література. Від античності до початку ХІХ сторіччя. – К., 2007.8. **Шаповалова М., Рубанова Г., Моторний В.** **Історія зарубіжної літератури: Середні віки та Відро­дження**. — К., 2011. | 1. Ідейна спрямованість та проблематика поеми Данте (реалізація середньовічних та гуманістичних поглядів на людину в творі; середньовічна мораль та піднесення цінності земного життя (історія Франчески да Ріміні); зменшення теоцентризму за рахунок антропоцентризму (роль Беатріче).2. Жанр «Божественної комедії». Зв’язок поеми з літературою видінь та з алегоричною поезією Середніх віків. Сенс назви поеми.3. Різні плани змісту поеми: морально-релігійний, історико-політичний, біографічний. 4. Образна система поеми. Групи персонажів.5. Реалізація авторських поглядів та світосприйняття в структурі Пекла, Чистилища, Рая: значення лімбу, роль Вергілія, образи Брута й Кассія, любов до Беатріче.6. Багатозначність символіко-алегоричної системи Данте.  | 5 («відмінно 90 - 100 балів, А») |
| Тема 7:***Характерні риси літератури Ренесансу. Франческо Петрарка – перший європейський гуманіст.***1. Загальна характеристика літератури Ренесансу, її періодизація.2. Умови і причини виникнення ренесансного руху в Італії.3. Етапи розвитку італійської літератури епохи Відродження та їхня своєрідність.4. Поетичне новаторство у «Книзі пісень» Ф. Петрарки.  | **Лекція № 7.***Характерні риси літератури Ренесансу. Франческо Петрарка – перший європейський гуманіст*(2 год., …). | 1. Девятайкина Н. Мировоззрение Петрарки: Этические взгляды. – Саратов, 1988.2. Пуришев Б. Литература эпохи Возрождения: Курс лекций. – М., 1996.3. Сантагата М. Боріння в душі і перемога в сонеті: (Сонети Петрарки) // Зарубіжна література. – 2008. – № 28. – С. 16 – 19.4. Свічкарьова І. Ідейно-художній аналіз сонетів № 61, 311 Ф.Петрарки // Зарубіжна література. – 2004. – № 2. – С. 5 –6.5. Стріха М. Ігор Качуровський – перекладач Франческо Петрарки // Сучасність. – 2004. – №10. – С. 139 – 141.6. Сутуева Т. Очерки литературы итальянского Возрождения. Раннее Возрождение. – М., 1964.7. Хлодовский Р. Франческо Петрарка. – М., 1974.8. Шайтанов И. Зарубежная литература: Эпоха Возрождения. – М., 1998.9. Шалагінов Б. Відродження в Італії (Загальне поняття Відродження. Франческо Петрарка. Джованні Боккаччо // Всесвітня література та культура в навчальних закладах України. – 2003. – № 6. – С. 41 – 46. |  |  |
| **Семінарське заняття № 5.***Лірика**Ф. Петрарки*(2 год., …). | 1. Девятайкина Н. Мировоззрение Петрарки: Этические взгляды. – Саратов, 1988.2. История зарубежной литературы от античности до середины. XIX века: Учебн. для бакалавров. — М., 2014.3. История зарубежной литературы средних веков и эпохи возрождения в 2 ч. Ч. 1. Средние века: учебн. и практикум для академич. бакалавриата. — М., 2016. 4. Козлик І. Світова література доби Середньовіччя та епохи Відродження: навч. посібник. —Івано-Франківськ, 2011.5. Петрарка Ф. Лирика. Автобиографическая проза. – М., 1989.6. Франческо Петрарка и европейская культура. – М.: Наука, 2007.7. Хлодовский Р. Франческо Петрарка. – М., 1974.8. **Шаповалова М., Рубанова Г., Моторний В.** **Історія зарубіжної літератури: Середні віки та Відро­дження:** Підручн. — К., 2011.  | 1. Основні факти з біографії Ф. Петрарки. Літературна та наукова діяльність.2. Петрарка – засновник гуманізму. Теоретичні положення гуманістичної програми.3. Збірка «Канцоньєре»: структура, новаторство поетичного стилю.4. Образ Лаури у першій та другій частинах книги.5. Образ ліричного героя.6. Індивідуалізація любовного почуття і поетичного стилю. | 5 («відмінно 90 - 100 балів, А») |
| Тиждень …дата,академічнихгодин | Тема 8:***Ренесансна література******у Франції.***1. Передумови виникнення ренесансно-гуманістичного руху у Франції, його періодизація та національна специфіка.2. Творчість Маргарити Наваррської («Гептамерон»). Традиції та новаторство.3.Розвиток поезії в другій половині XVI ст. Поезія «Плеяди». П. Ронсар.4. «Проби» М. Монтеня та нова концепція особистості в літературі.5. Життя і особистість Ф. Рабле. Історія замислу і створення роману «Гаргантюа і Пантагрюель».6. Народно-поетичні джерела роману. Проблеми виховання, освіти та знань, загарбницьких воєн, побудови ідеального суспільства в романі.7. Художня своєрідність твору. Прийоми комічного. Народна сміхова культура та роман. М. Бахтін про роман. | **Лекція № 8.***Ренесансна література**у Франції*(2 год., …). | 1. Бахтин М. Творчество Ф. Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. – М., 1990.2. Затонский Д. Сказки о ренессансном принце, или Карнавальные не-герои посреди ловушек бытия (Ф. Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль») // Вікно в світ. – 2000. – № 1. – С. 51 – 72.3. Пинский Л. Смех Рабле. – М., 2004.4. Рабле Ф. Гаргантюа і Пантагрюель: Роман /Післямова В. Пащенка. – К., 1990.5. Шпитцер Л. К восприятию Рабле // Вестн. Моск. ун-та. Сер.9: Филология. – 2001. – № 1. |  |  |
| **Семінарське заняття № 6.***Роман Франсуа Рабле «Гаргантюа і Пантагрюель»: різноманіття його ідейного змісту та художньої своєрідності*(2 год., …). | 1. Алексеев М., Жирмунский В., Мокульский С., Смирнов А. История зарубежной литературы: Средние века. Возрождение. - М., 1978. – С. 340 - 353.2. Пинский Л. Смех Рабле. – М., 2004.3. Рабле Франсуа. Гаргантюа і Пантагрюель: Роман. – К., 1990.4. Шайтанов И. История зарубежной литературы. Эпоха Возрождения: Учеб. для студ. высш. учеб. зав.: В 2 т. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001.5. **Шаповалова М., Рубанова Г., Моторний В. Історія зарубіжної літератури: Середні віки та Відро­дження:** Підручник. — К., 2011.Шпитцер Л. К восприятию Рабле // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9: Филология. – 2001. – № 1. | 1. Літературні та фольклорні джерела роману Рабле:* історія створення, еволюція сюжету;
* відбиття подій доби XVI ст. у романі.

2. Проблематика та гуманістична спрямованість твору.3. Карнавальне та святкове начало в романі (за М. Бахтіним):* категорія «сміху» в середньовічній культурі: «універсалізм» і «свобода»;
* сміх як вираження «нової вільної і критичної історичної свідомості» Відродження;
* «реабілітація плоті» в романі.

4. Художня своєрідність роману. Роль сміху, алегорії, пародії, гротеску і сатири в творі.5. Утопія і антиутопія в образі Телемского абатства. | 5 («відмінно 90 - 100 балів, А») |
| Тема 9:***Відродження******в Англії. Творчість В. Шекспіра.***1. Культурно-історична ситуація в Англії XV - XVI ст. Періодизація англійського Відродження.2. «Кентерберійські оповідання» Дж. Чосера.3. «Утопія» Т. Мора – один з перших утопічних романів.4. К. Марло – творець англійської трагедії («Трагічна історія доктора Фауста»).5.В. Шекспір. Життя та етапи творчості. Шекспірівське питання.6. Сонети Шекспіра: головні образи та мотиви, циклізація, особливості зображення світу інтимних почуттів ліричного героя.7. Історичні хроніки як спроба створення національної епопеї.8. Жанрова та композиційна своєрідність комедій, засоби комічного.9.Криза гуманізму в трагедіях та пізніх драмах.10.Художній метод В. Шекспіра. Особливості шекспірівського реалізму. В. Шекспір і традиції народного театру. Мова В. Шекспіра. Світове значення творчості В. Шекспіра. | **Лекція № 9.** *Відродження**в Англії. Творчість В. Шекспіра*(2 год., …). | 1. Аникст А. Трагедия Шекспира «Гамлет»: Литературный комментарий. – М., 1986.2. Анікст О. Діалектика Гамлета // Зарубіжна література. – 2006. – № 6 (454). – С. 12 – 22.3. Барг М. Шекспир и история. – М., 1976.4. Казак Я. «Бути чи не бути?» Трагедія зіткнення Гамлета зі злом реального світу. Проблема морального вибору у творі // Зарубіжна література. – 2004. – № 41. – С. 14 – 16.5. Урнов М., Урнов Д. Шекспир. Его герои и его время. – М., 1964. |  |  |
| **Семінарське заняття № 7.** *Трагедія В. Шекспіра «Гамлет»*(2 год., …). | 1. Аникст А. Трагедия Шекспира «Гамлет»: Литературный комментарий. – М., 1986.2. Барг М. Шекспир и история. – М., 1976.3. Зарубіжна література ранніх епох. Античність. Середні віки. Відродження. – К., 1994.4. Урнов М., Урнов Д. Шекспир. Его герои и его время. – М., 1964.5. Франко І. Передмова до п’єси В.Шекспіра «Гамлет» // Зібр. творів: у 50 т. – К., 1981. – Т. 32.6. Шайтанов И. История зарубежной литературы. Эпоха Возрождения: Учеб. для студ. высш. учеб. зав.: В 2 т. — М., 2001.7. Шалагінов Б. Зарубіжна література. Від античності до початку ХІХ сторіччя. – К., 2007.8. **Шаповалова М., Рубанова Г., Моторний В.** **Історія зарубіжної літератури: Середні віки та Відро­дження:** Підручн. — К.: Знання, 2011.9. Шекспір В. Твори: В 6 т.– К., 1985. – Т.2. – С.67 - 148, 311 – 413. | 1. Джерела та еволюція сюжету трагедії «Гамлет».2. Специфіка конфлікту в «Гамлеті». Суть внутрішнього та зовнішнього конфліктів.3. Трагізм образу Гамлета. Криза гуманізму в образі головного героя. Трактування фіналу.4. Взаємини Гамлета з іншими персонажами трагедії (Гамлет – Клавдій; Гамлет – Гертруда; Гамлет – придворні; Гамлет – Офелія).5. Основні теми та мотиви твору: помста, зло, любов, театр, мистецтво, знання, безумство.6. Гамлет – як вічний образ. Поняття «гамлетизму». | 5 («відмінно 90 - 100 балів, А») |
| Тема 10:***Література «Північного Відродження».***1. Специфіка «Північного Відродження».2. Народна масова література в першій половині XVI ст. «Тіль Ейленшпігель» як авантюрний народний роман.3. Сатира і моралізм у «Кораблі дурнів»С. Бранта.4.Діяльність Еразма Роттердамського. «Похвала Глупоті» як філософська сатира. Трагізм та гуманізм письменника. | **Лекція № 10.** *Література «Північного Відродження»* (2 год., …). | 1. Маркит С. Знакомство с Эразмом из Роттердама. - М., 1971.2. Немилов А. Специфика северного Возрождения // Типология и периодизация культуры Возрождения. - М., 1978. - С. 39 - 51.3. Пинский Л. Эразм и его «похвала Глупости» // Эразм Роттердамский. Похвала Глупости. - М., 1960. - С. 113 - 139.4. Хейзинга Й. Осень Средневековья. Исследование форм жизненного уклада и форм мышления в ХІV и ХV веках во Франции и Нидерландах. – СПб., 2011. 5. Шалагінов Б. Німецька література Х –ХVІІ ст. // Вікно в світ. – 1999. – № 1. – С. 8 – 22. |  |  |
|  | Тема 11:***Відродження в Іспанії. Творчість М. де Сервантеса.***1. Особливості культурно-історичної ситуації в Іспанії наприкінці XV та в XVI ст.2. Жанрові різновиди іспанського роману: лицарський («Амадіс Галльський»), шахрайський («Життя Ласарільо з Тормеса»).3.Жанрове та ідейно-художнє новаторство роману «Дон Кіхот» Сервантеса. Історія написання твору.4. Еволюція образу головного героя у ході роботи над романом. Образи Дон Кіхота и Санчо Панси.5. Роль вставних новел. Поетика роману.6.Дон Кіхот як «вічний образ».7. Значення твору для європейської літератури Нового часу. | **Лекція № 11.***Відродження**в Іспанії. Творчість**М. де Сервантеса*(2 год., ….). | 1. Багно В. Дорогами «Дон Кихота». – М., 1991.2. Борецький М. Мігель де Сервантес Сааведра // Тема. – 2002. – № 3. – С. 51 – 72.3. Босарчук Т. Мигель де Сервантес Сааведра // Все для вчителя. – 2008. – № 5. – С. 99 –102.4. Сервантес Сааведра, Мігель де. Премудрий гідальго Дон Кіхот з Ламанчі: Роман /Післямова Г. Кочура. – К., 1995.5. Снеткова Н. «Дон Кихот» Сервантеса. – М., 1967.6. Штейн А. История испанской литературы. Средние века и Возрождение. – М., 1976. |  |  |
| **Семінарське заняття № 8.** *Роман М. де Сервантеса «Дон Кіхот»*(2 год., …). | 1. Багно В. Дорогами «Дон Кихота». – М., 1991.2. Державин К. Сервантес. – М., 1958.3. Зарубіжна література ранніх епох. Античність. Середні віки. Відродження. – К., 1994.4. Історія зарубіжної літератури: Середні віки та Відродження. – Львів, 1982.5. Пинский Л. Магистральный сюжет. – М., 1989.6. Сервантес Сааведра, Мігель де. Премудрий гідальго Дон Кіхот з Ламанчі: Роман. – К., 1995.7. Снеткова Н. «Дон Кихот» Сервантеса. – М., 1967.8. Шалагінов Б. Зарубіжна література. Від античності до початку ХІХ сторіччя. – К., 2007.9. Штейн А. История испанской литературы. Средние века и Возрождение. – М., 1976.10. Штейн А. На вершинах мировой литературы. – М., 1988. | 1. Історія написання роману Сервантеса.2. Жанрова своєрідність «Дон Кіхота», його співвідношення з лицарським, пасторальним, шахрайським романами.3. Пародія та іронія в творі.4. Система образів-персонажів роману.5. Дон Кіхот як вічний образ світової літератури. Сутність поняття «донкіхотство». | 5 («відмінно 90 - 100 балів, А») |
|  | Тема 12:***Розвиток іспанської драми та її етапи. Творча спадщина Лопе де Вега.***1. Ренесансна драматургія в Іспанії.2. Жанрова та тематична своєрідність творчості Лопе де Вега.3. Героїчна комедія «Фуенте Овехуна». Образ Лауренсії як справжньої ренесансної жінки.4. Художні особливості комедії «Собака на сіні».5. Своєрідність комізму Лопе де Вега. | **Лекція № 12.***Розвиток іспанської драми та її етапи. Творча спадщина Лопе де Вега*(2 год., ….). | 1. [Давиденко Г., Акуленко В. Історія зарубіжної літератури Середніх віків та доби Відродження.-](http://www.subject.com.ua/pdf/125.pdf) К., 2007. 2. Зарубіжна література ранніх епох. Античність. Середні віки. Відродження. – К., 1994.3. Козлик І. Світова література доби Середньовіччя та епохи Відродження: Навч. посіб. — Івано-Франківськ, 2011.4. Пуришев Б. Литература эпохи Возрождения: Курс лекций. – М., 1996.5. Шайтанов И. Зарубежная литература: Эпоха Возрождения. – М., 1998.6. Шалагінов Б. Зарубіжна література. Від античності до початку ХІХ сторіччя. – К., 2007.7. **Шаповалова М., Рубанова Г., Моторний В. Історія зарубіжної літератури: Середні віки та Відро­дження:** Підручник. — К., 2011. 8. Штейн А. История испанской литературы. Средние века и Возрождение. – М., 1976. |  |  |

**9. Форма (метод) контрольного заходу та вимоги до оцінювання програмних результатів навчання**

**9.1. Модуль 1. Література доби Середньовіччя (270 – 300 балів).**

*Форма (метод) контрольного заходу, критерії оцінювання та бали*

**Письмова контрольна робота**

Оцінка «відмінно 90 - 100 балів, А» ставиться, якщо студент дає чітку відповідь на питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на всі питання.

Оцінка «добре 82 - 89 балів, В» ставиться, якщо студент дає чітку відповідь на питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 85 – 90 % питань.

Оцінка «добре 74 - 81 балів, С» ставиться, якщо студент дає не чітку відповідь на питання, не досить вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 75 – 85 % питань.

Оцінка «задовільно 64 - 73 балів, D» ставиться, якщо студент дає не чітку відповідь на питання, не вільно володіє матеріалом, частково застосовує теоретико-літературні знання, не дуже добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 65 – 75 % питань.

Оцінка «задовільно 60 - 63 балів, Е» ставиться, якщо студент не дає чітку відповідь на питання, погано володіє матеріалом, не застосовує теоретико-літературні знання, слабо орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 50 – 65 % питань.

Оцінка «незадовільно 1 - 59 балів, FX» ставиться, якщо студент не дає чітку відповідь на питання, погано володіє матеріалом, не застосовує теоретико-літературні знання, не орієнтується в художньому тексті і дає відповідь менш, ніж на 50 % питань.

**9.2. Модуль 2. Література доби Відродження (450 – 500 балів).**

*Форма (метод) контрольного заходу, критерії оцінювання та бали*

**Письмова контрольна робота**

Оцінка «відмінно 90 - 100 балів, А» ставиться, якщо студент дає чітку відповідь на питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на всі питання.

Оцінка «добре 82 - 89 балів, В» ставиться, якщо студент дає чітку відповідь на питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 85 – 90 % питань.

Оцінка «добре 74 - 81 балів, С» ставиться, якщо студент дає не чітку відповідь на питання, не досить вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 75 – 85 % питань.

Оцінка «задовільно 64 - 73 балів, D» ставиться, якщо студент дає не чітку відповідь на питання, не вільно володіє матеріалом, частково застосовує теоретико-літературні знання, не дуже добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 65 – 75 % питань.

Оцінка «задовільно 60 - 63 балів, Е» ставиться, якщо студент не дає чітку відповідь на питання, погано володіє матеріалом, не застосовує теоретико-літературні знання, слабо орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 50 – 65 % питань.

Оцінка «незадовільно 1 - 59 балів, FX» ставиться, якщо студент не дає чітку відповідь на питання, погано володіє матеріалом, не застосовує теоретико-літературні знання, не орієнтується в художньому тексті і дає відповідь менш, ніж на 50 % питань.

9.3. Критерії оцінювання за підсумковою формою контролю.

**Залік**

Оцінка «зараховано 90 - 100 балів, А» ставиться, якщо студент показує всебічне, систематичне, глибоке знання програмного матеріалу; вміє вільно логічно, аргументовано, чітко й стисло давати відповіді на запитання білету й додаткові питання; проявляє творчі здібності в розумінні, викладі й використанні програмного матеріалу; вільно застосовує теоретико-літературні знання для аналізу художніх текстів; засвоїв основну навчальну літературу та ознайомлений з додатковою літературою, рекомендованою програмою.

Оцінка «зараховано 82 - 89 балів, В» ставиться, якщо студент показує повні, систематичні знання програмного матеріалу; чітко й стисло дає відповіді на запитання білету; проявляє навички аналізу у викладі й використанні програмного матеріалу; вільно застосовує теоретико-літературні знання для аналізу художніх текстів; засвоїв основну навчальну літературу та ознайомлений з додатковою літературою, рекомендованою програмою.

Оцінка «зараховано 74 - 81 бал, С» ставиться, якщо студент показує недостатньо повні, але систематичні знання програмного матеріалу; не чітко дає відповіді на запитання білету; проявляє навички аналізу у викладі й використанні програмного матеріалу; не досить вільно застосовує теоретико-літературні знання; допускає незначні погрішності в аналізі фактів, явищ, процесів; засвоїв основну навчальну літературу та ознайомлений з додатковою літературою, рекомендованою програмою.

Оцінка «зараховано 64 - 73 бали, D» ставиться, якщо студент показує недостатньо повні та систематичні знання програмного матеріалу; не чітко дає відповіді на запитання білету; не досить вільно застосовує теоретико-літературні знання; допускає незначні погрішності в аналізі фактів, явищ, процесів; засвоїв основну навчальну літературу; допускає незначні порушення логічної послідовності у викладі матеріалу.

Оцінка «зараховано 60 - 63 бали, Е» ставиться, якщо студент показує не повні та поверхові знання програмного матеріалу; має труднощі під час відповіді на запитання білету; погано володіє теоретико-літературними знаннями; допускає значні погрішності у викладенні та характеристиці фактів, явищ, процесів; недостатньо засвоїв основну навчальну літературу; допускає значні порушення логічної послідовності у викладі матеріалу.

Оцінка «незараховано 1 - 59 бали, FX» ставиться, якщо студент показує слабкі знання програмного матеріалу; має труднощі під час відповіді на запитання білету; не володіє теоретико-літературними знаннями; допускає грубі помилки у викладенні та характеристиці фактів, явищ, процесів; не засвоїв основну навчальну літературу; відмовляється від відповіді.

**Диференційований залік**

Оцінка «зараховано 90 - 100 балів, відмінно, А» ставиться, якщо студент показує всебічне, систематичне, глибоке знання програмного матеріалу; вміє вільно логічно, аргументовано, чітко й стисло давати відповіді на запитання білету й додаткові питання; проявляє творчі здібності в розумінні, викладі й використанні програмного матеріалу; вільно застосовує теоретико-літературні знання для аналізу художніх текстів; засвоїв основну навчальну літературу та ознайомлений з додатковою літературою, рекомендованою програмою.

Оцінка «зараховано 82 - 89 балів, добре, В» ставиться, якщо студент показує повні, систематичні знання програмного матеріалу; чітко й стисло дає відповіді на запитання білету; проявляє навички аналізу у викладі й використанні програмного матеріалу; вільно застосовує теоретико-літературні знання для аналізу художніх текстів; засвоїв основну навчальну літературу та ознайомлений з додатковою літературою, рекомендованою програмою.

Оцінка «зараховано 74 - 81 бал, добре, С» ставиться, якщо студент показує недостатньо повні, але систематичні знання програмного матеріалу; не чітко дає відповіді на запитання білету; проявляє навички аналізу у викладі й використанні програмного матеріалу; не досить вільно застосовує теоретико-літературні знання; допускає незначні погрішності в аналізі фактів, явищ, процесів; засвоїв основну навчальну літературу та ознайомлений з додатковою літературою, рекомендованою програмою.

Оцінка «зараховано 64 - 73 бали, задовільно, D» ставиться, якщо студент показує недостатньо повні та систематичні знання програмного матеріалу; не чітко дає відповіді на запитання білету; не досить вільно застосовує теоретико-літературні знання; допускає незначні погрішності в аналізі фактів, явищ, процесів; засвоїв основну навчальну літературу; допускає незначні порушення логічної послідовності у викладі матеріалу.

Оцінка «зараховано 60 - 63 бали, задовільно, Е» ставиться, якщо студент показує не повні та поверхові знання програмного матеріалу; має труднощі під час відповіді на запитання білету; погано володіє теоретико-літературними знаннями; допускає значні погрішності у викладенні та характеристиці фактів, явищ, процесів; недостатньо засвоїв основну навчальну літературу; допускає значні порушення логічної послідовності у викладі матеріалу.

Оцінка «незараховано 1 - 59 бали, незадовільно, FX» ставиться, якщо студент показує слабкі знання програмного матеріалу; має труднощі під час відповіді на запитання білету; не володіє теоретико-літературними знаннями; допускає грубі помилки у викладенні та характеристиці фактів, явищ, процесів; не засвоїв основну навчальну літературу; відмовляється від відповіді
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